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1. El Informe del Caos o Chaos Report se publica anualmente para informarnos de como de bien o mal se desarrollan los proyectos. El informe del Caos viene siendo publicado por Standish group desde 1994 dando una visión sobre el fracaso o éxito de los proyectos.
2. Tienen múltiples definiciones para definir el éxito, las cuales fueron codificadas en la nueva base de datos, que vendrían siendo: OnTime, OnBudget, OnTarget, OnGoal, value and satisfaction. Su modelo tradicional eran las 3 primeras.
3. El caso más interesante de los presentados en el documento fue el de los bancos y las ventas minoristas o retail, el índice de aprobación y satisfacción no siempre fue el adecuado, de hecho, era menor del que personalmente esperaba, las pruebas que hicieron fueron poco comunes para hacerse en un BANCO, los filtros que tenían venían a la perfección, y el índice de éxito y fallo en las distintas industrias dejan claro que aún hay muchos aspectos por mejorar, y que tenemos mucho campo de acción para empaparnos y aprender más, para poder asimismo aportar más a las diferentes industrias.
4. En general todos, aunque el índice de fallo en los proyectos a largo plazo que tienen un índice de complejidad alto, son los que más podrían acabar en perdida y recorte de personal o rebusca de personal más capacitado.
5. Se debería realizar el debido análisis de riesgo y perdida, porque no es una acción fácil de decidir en una o dos reuniones, se tienen que estimar el índice de fallo, que en este caso, considero que sería más alta, debido a la fiabilidad que demuestra dicha empresa al cambiar el contrato o lo que se acordó de un momento para otro, personalmente, si solo de mí dependiera, yo retiraría mi dinero de esa empresa de software, si solo si, teníamos un contrato ya establecido, de lo contrario si se podría llegar a un acuerdo “bajo cuerda”, para después ya con todos los datos, análisis, filtración, índice de riesgos y demás, se pueda llegar a una cifra y a un tiempo determinado, para que si llegan a salir con ese mismo discurso de que les tomara más tiempo y más dinero, por ellos no haber tenido en cuenta sus limitaciones, se podría llegar a una demanda, y esa para nada es la idea de este asunto, también cabe recalcar que dependiendo del avance que llevan, ya sería considerable, aunque no tengo muy claro si por decir comentarios como el que se plantea, se pueda llegar a una penalización, lo cual considero que sí, para no cometer estos mismos errores de cálculo, sin penalización alguna, para que la empresa de software no saliera airosa de todo ello.